

LA ESCRITURA EN PRIMER AÑO DE LA ESCUELA PRIMARIA Y LA PSICOMOTRICIDAD

*MARÍA EUGENIA GONZÁLEZ GARDUÑO

*Licenciada en Educación Especial en el área de Trastornos Neuromotores. Escuela Normal de Especialización. Cédula Profesional 2065896. Diplomado en Neurodesarrollo. Universidad Intercontinental. Diplomado en Estimulación Temprana. Universidad Intercontinental. Diplomado en Rehabilitación Cardíaca. Centro Médico Nacional Siglo XXI. Maestría en Psicomotricidad. Colegio Internacional de Educación Superior. Cédula Profesional 8280546. Terapeuta Físico en el Hospital Issemym Satélite. Maestra de Apoyo de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular. Secretaría de Educación Pública. (Actualmente, 20 años de servicio). Terapeuta de Neurodesarrollo y Psicomotricidad en el Centro de Neurodesarrollo Psicomotricidad y Rehabilitación. (Actualmente, 14 años de servicio).

Recepción: 1 de Junio de 2015 / Aceptación 1 de julio de 2015

RESUMEN

Se compara la lectoescritura de dos grupos de primero de primaria de una escuela pública de la Ciudad de México. Se les realizó una evaluación grafológica considerando el nivel de escritura y el trazo, en el mes de septiembre de 2013 y una segunda en el mes de enero de 2014. Un grupo llevó clases de forma tradicional y otro el proceso de aprendizaje fue con psicomotricidad. Los resultados indican cambios importantes en la lectoescritura evaluada con la grafología del grupo de niños con el proceso de aprendizaje basado en psicomotricidad.

PALABRAS CLAVE:

lectoescritura,
psicomotricidad
educativa, grafología
en la educación,
grafomotricidad,
educación primaria,
evaluación del trazo.

ABSTRACT

In this investigation was made a comparison in the acquisition of reading and writing between two groups of first grade of a public school in Mexico City. An evaluation of graphological level of writing was made in September 2013 and other on January 2014. One group with a traditional teaching and other with psychomotor learning process. Results show significant changes in the acquisition of reading and writing in the group with psychomotor learning process.

RESUME

Dans cet article on fait la comparaison de la lecto-écriture de deux groupes de première année d'école élémentaire de Mexico. On a fait deux évaluations graphologiques, en prenant compte le niveau d'écriture et les traces, la première évaluation a été faite en septembre 2013, la deuxième, en janvier 2014. Un groupe a suivi un cours traditionnel tandis que le deuxième groupe a suivi un apprentissage centré sur la psychomotricité. Les résultats montrent des changements importants dans la lecto-écriture, évalué avec la graphologie, du groupe d'enfants avec un processus d'apprentissage centré sur la psychomotricité.

KEYWORDS:

acquisition of reading and writing, learning with psychomotricity, graphology in education, graphomotor, primary education, evaluation of trace.

MOTS CLES : lecto-écriture, psychomotricité éducative, graphologie dans l'éducation, grapho-motricité, éducation élémentaire, évaluation des traces.

LA ESCRITURA EN PRIMER AÑO DE LA ESCUELA PRIMARIA Y LA PSICOMOTRICIDAD.

En las escuelas primarias, una tarea primordial cuando los alumnos ingresan a primer año, es la adquisición de la lectoescritura. Actualmente en las Escuelas públicas que cuentan con el servicio de USAER (Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular), se aplica dentro del proceso de evaluación diagnóstica la Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita, la cual fue diseñada por Ferreiro y Gómez Palacio en 1982 [1]. Este es un instrumento de gran valor que permite ubicar al alumno en el nivel de adquisición en que se encuentra; esto no es novedoso ni nuevo, ya que tiene muchos años aplicándose y llevando a muchos alumnos en proceso de adquisición de la lengua escrita a que la incorpore de una manera satisfactoria y de acuerdo a su nivel, ya sea presilábico ó silábico. Al aplicar la evaluación de lectoescritura, se destacaron indicadores de grafología, enfocándolos a la psicomotricidad. Tuve la oportunidad de acudir al curso impartido por la Maestra Lucía Blanco en el Colegio Internacional de Educación Superior, en donde compartió las bases generales para destacar aspectos y características de la forma de la escritura.

La evaluación tuvo por lo tanto dos aspectos: nivel de escritura y trazo. Se aplicó la primera en el mes de septiembre del 2013, destacando los resultados en registros individuales y graficando. En este primer momento se retoman a los alumnos cuyo nivel de lecto-escritura se encuentra en presilábico y silábico, aplicando diferentes estrategias para lograr su adquisición. En cuanto a la evaluación del trazo, se realizó también el análisis individual de las producciones con los aspectos antes mencionados y se destacaron varios alumnos con dificultades, por ejemplo, letras muy grandes, formas angulosas, direcciones demasiado ascendentes o demasiado descendentes, presión muy fuerte, inclinaciones invertidas, escrituras confusas, sin distribución del espacio. En grafología esto significa un aspecto de la personalidad, en psicomotricidad y en grafomotricidad, un aspecto psicomotor que hay que reforzar. Cada uno de estos aspectos fue trasladado a la psicomotricidad global, manejado de manera grupal con propuestas de actividades psicomotoras en uno de los grupos de los dos evaluados.

Da Fonseca [2] explica la psicomotricidad desde tres ejes principales: como la integración a nivel superior de la motricidad; como producto de una relación inteligente entre niño-medio y como el instrumento de formación y materialización de la consciencia. [2]. La psicomotricidad hace referencia a la vinculación entre el cuerpo, movimiento, emoción, cognición, integrando las interacciones de estos

procesos, así como la emoción y la expresión. También se fundamenta en el desarrollo del cuerpo y el conocimiento que se produce a partir de él.

La escritura es considerada como una actividad perceptivo-motora, que se manifiesta a través del trazo de las letras, interviniendo la coordinación oculomanual. “Complejos procesos motóricos y psíquicos son necesarios para su adquisición, y cuando ello se ha conseguido, la estructura funcional cerebral resultante es tan impresionante que su actividad pone en juego todas las capacidades de nuestro cerebro” (17)[3]).

En la adquisición de la escritura intervienen procesos psicomotores como el tono, postura, coordinación, lateralidad, espacio y tiempo; volviéndose un proceso de comunicación que nos permite acceder al pensamiento. La escritura es lo humano por naturaleza, pero también es un método, es la forma de organizar el pensamiento, la atención pasa por diferentes momentos, desde la grafía hasta la palabra, vivencia, conceptualización. La escritura es un proceso complejo requiere de instrumentos metodológicos para su adquisición, así como el conocimiento de procesos de su adquisición, para evaluar, implementar y proporcionar a los alumnos las herramientas necesarias de acuerdo a su nivel de adquisición.

Se planificaron situaciones de aprendizaje que permitieran al niño comprender procesos de su cuerpo y el trazo gráfico de las letras, permitiendo la exploración, transformación y dominio.

Se evaluaron y aplicaron estrategias en dos grupos de primer año de una Escuela Primaria

El grupo 1ºA, con una población de 26 alumnos, cuenta con una maestra de grupo que permite que los alumnos se muevan por su espacio, con la oportunidad de experimentar y además abierta a las propuestas de aprendizaje.

El grupo 1ºB, con una población de 25 alumnos, cuenta con una maestra de grupo de un tipo menos flexible, maneja a sus alumnos con limitaciones de movimiento en el salón de clase.

La segunda evaluación se aplicó en el mes de enero del 2014, observándose diferencias muy importantes.

La evaluación queda registrada de la siguiente forma, solo se presentaran algunos ejemplos para destacar la forma en que se realizó.

1ºA

<p>1ª Evaluación Presilábico</p>	<p>Utiliza formas gráficas convencionales, controla la cantidad con escritura fija entre cuatro y cinco grafías y repertorio variable, a la lectura señala la producción sin identificar, desliza su dedo en un solo tiempo.</p> <p>El tamaño de la letra es variable, comienza escribiendo pequeño y termina en grande, forma cuadrada, ascendente con presión fuerte e inclinación invertida, tiene dificultades en la ubicación espacial, escribe en la parte inferior izquierda, escritura confusa.</p>
<p>2ª Evaluación Alfabética</p>	<p>Alumna que se encuentra en el nivel alfabético, con manejo de sílabas directas, con dificultad en sílabas trabadas e inversas.</p> <p>Tamaño de la letra grande, forma curva, dirección ascendente, presión normal, inclinación invertida, escritura confusa con distribución del espacio.</p>

Se eligió esta alumna ya que es muy notoria la diferencia en la evaluación de escritura y trazo, sus avances son notorios con el manejo de la psicomotricidad en el aula apoyada en indicadores de grafología para destacar habilidades psicomotrices enfocadas a la escritura. Inicialmente el tamaño de la letra era variable, presentándose en la segunda evaluación grande, forma cuadrada curva, dirección ascendente sin cambios, presión fuerte a normal, continúa con escritura confusa superando la distribución del espacio.

<p>1ª Evaluación Alfabético</p>	<p>Existe correspondencia entre letras y fonemas, uso de sílabas directas, inversas y trabadas, sin dificultad al realizar la lectura.</p> <p>Tamaño de la letra muy grande, forma cuadrada, dirección línea recta, presión muy fuerte, inclinación vertical, escritura clara, sin distribución de espacio.</p>
<p>2ª Evaluación Alfabético</p>	<p>Alumno que se encuentra en el nivel alfabético, utiliza sílaba directa, inversa y trabada sin ninguna dificultad.</p> <p>Tamaño de la letra normal, forma curva, dirección recta, presión normal, inclinación vertical, escritura clara con distribución del espacio.</p>

En este alumno, se destaca su nivel alfabético en las dos evaluaciones, sin embargo tuvo una evolución favorable en el trazo de sus grafías. La forma inicialmente muy grande y después normal, destaca la forma cuadrada de las letras y después curva, presión muy fuerte y después normal. Inicialmente sin distribución del espacio y después se presentó, es decir se adquirió.

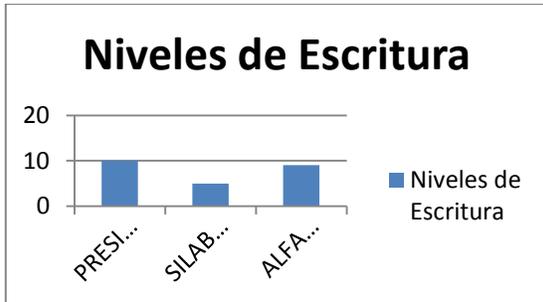
1ª Evaluación Presilábica	Utiliza formas gráficas convencionales, controla la cantidad, escrituras diferenciadas, cantidad variable con repertorio fijo parcial, identifica primera letra sin presencia del valor sonoro inicial, escritura en espejo. Tamaño de la letra grande y muy grande, forma angular, dirección ascendente, presión fuerte, inclinación invertida, escritura confusa, traza varias veces la letra sobre sí misma, sin distribución de espacio.
2ª Evaluación Alfabética	Alumna que se encuentra en el nivel alfabético, realiza el manejo de sílabas directas, con ciertas dificultades en trabadas e inversas, escritura convencional. Tamaño de la letra normal a grande, forma curva, dirección descendente, presión normal, inclinada hacia la derecha, escritura clara con distribución del espacio.

Este último ejemplo corresponde a una alumna del mismo grupo, habiendo grandes diferencias. El tamaño de la letra de muy grande a normal y grande, forma angulosa a curva, dirección ascendente a descendente, de escritura confusa a escritura clara con distribución del espacio.

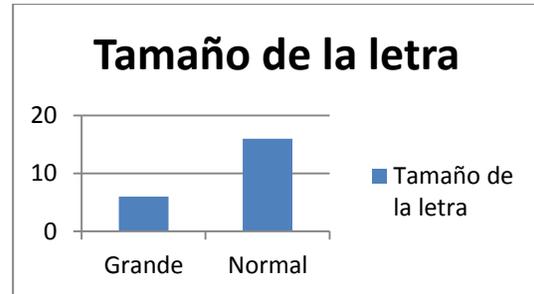
Se presentan algunas gráficas comparativas del grupo con psicomotricidad para su mejor apreciación.

NIVELES DE ESCRITURA

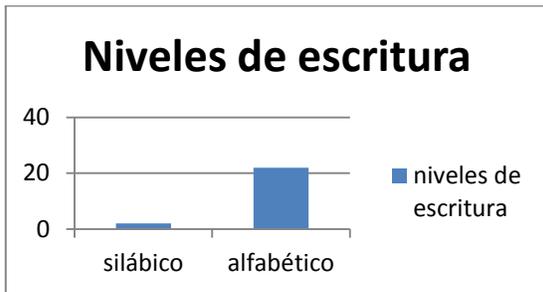
Primera Evaluación



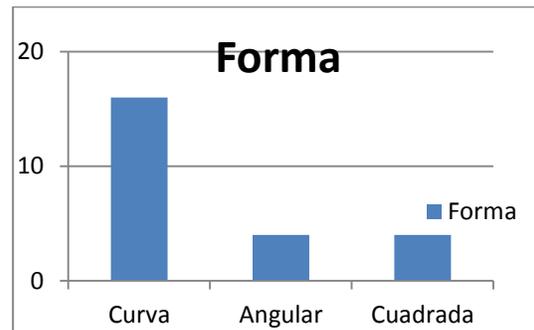
Segunda evaluación



Segunda Evaluación

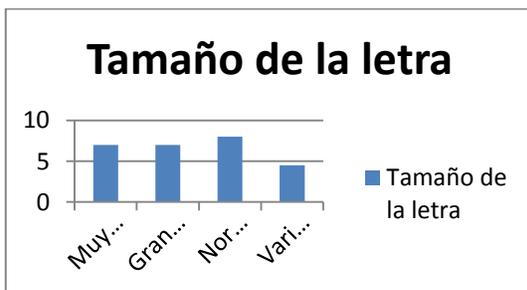


Primera Evaluación

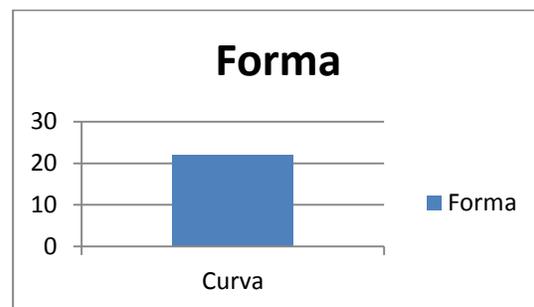


ANÁLISIS DEL TRAZO.

Primera evaluación



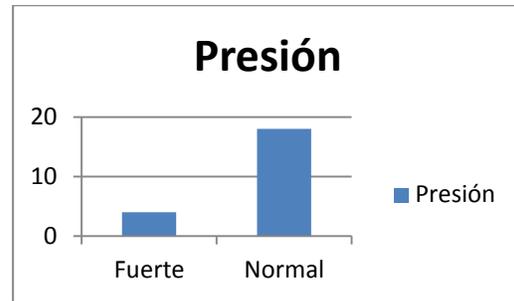
Segunda evaluación



Primera Evaluación



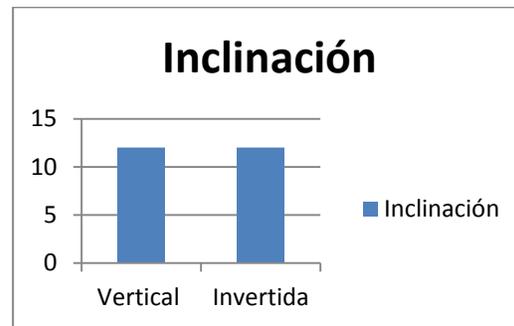
Segunda Evaluación



Segunda Evaluación

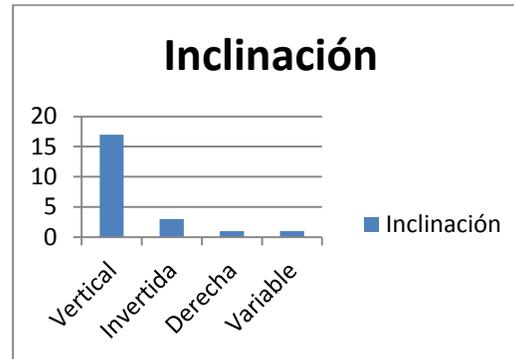
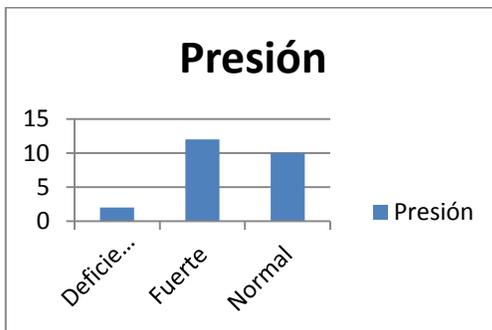


Primera Evaluación

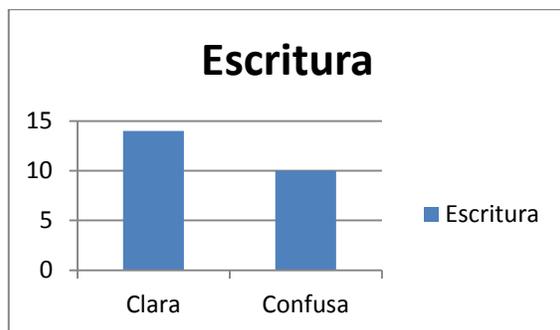


Segunda Evaluación

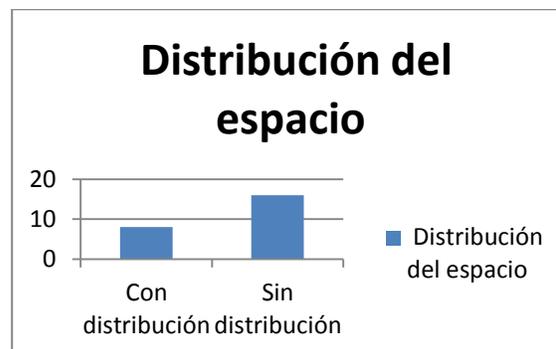
Primera Evaluación



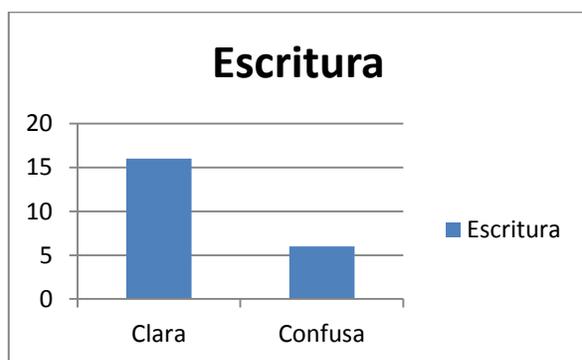
Primera Evaluación



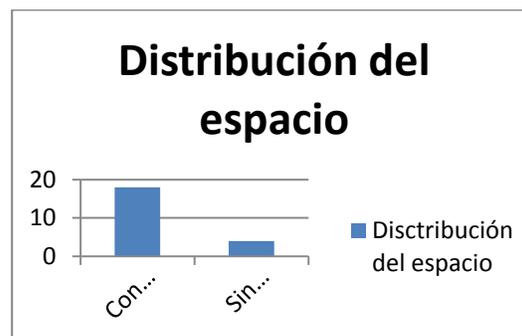
Primera Evaluación



Segunda evaluación



Segunda Evaluación



En el grupo 1°B se obtuvieron resultados diferentes. Los alumnos permanecen más tiempo en sus sillas, sentados la mayor parte del tiempo, además de tener poco espacio para el movimiento y la forma de enseñanza se caracteriza por tener un modelo menos flexible.

1°B

<p>1ª Evaluación Silábico</p>	<p>Presenta escritura sin predominio de valor sonoro convencional, sin correspondencia sonora, cantidad fija de grafías, con repertorio variable, sin identificar sus producciones. Tamaño de la letra grande, forma cuadrada, dirección ascendente, presión normal, inclinación invertida, escritura confusa sin distribución de espacio.</p>
<p>2ª Evaluación Alfabético</p>	<p>Alumna que se encuentra en el nivel alfabético, manejo de sílaba directa, trabada e inversa. Tamaño de la letra normal, forma redonda, dirección descendente, presión normal, inclinación vertical, escritura clara con distribución del espacio.</p>

En la evaluación de esta alumna se observa su nivel de adquisición de lecto-escritura de silábico a alfabético, y sus avances en el trazo son importantes, ya que de letra grande, la transforma en normal, de forma cuadrada a redonda, de dirección ascendente a descendente, de inclinación invertida a vertical y su escritura era confusa sin distribución del espacio, ahora es clara con distribución del espacio.

<p>1ª Evaluación Presilábico</p>	<p>Presenta escritura sin predominio de valor sonoro convencional, sin correspondencia sonora, cantidad fija de grafías, con escritura fija parcial, sin control de cantidad. Tamaño de la letra grande, forma curva, dirección descendente, presión fuerte, inclinada hacia la derecha, escritura confusa, sin distribución de espacio.</p>
<p>2ª Evaluación Alfabética</p>	<p>Alumna que se encuentra en el nivel alfabético, manejo de sílabas trabadas e inversas sin dificultad. Tamaño de la letra normal, forma curva, dirección descendente, presión normal, inclinación vertical, escritura clara con distribución del espacio.</p>

En este segundo caso, también hay avances importantes, primeramente su evaluación de lectoescritura corresponde en un primer momento a presilábico, en su segunda producción alcanza un nivel alfabético. En cuanto al trazo inicialmente sus letras eran demasiado grandes, posteriormente son normales, la forma curva la conservó, continúa escribiendo de manera descendente, la presión se observó fuerte y ahora es normal, la inclinación hacia la derecha ahora es vertical, la escritura anteriormente era confusa sin distribución del espacio y ahora es clara con distribución del espacio.

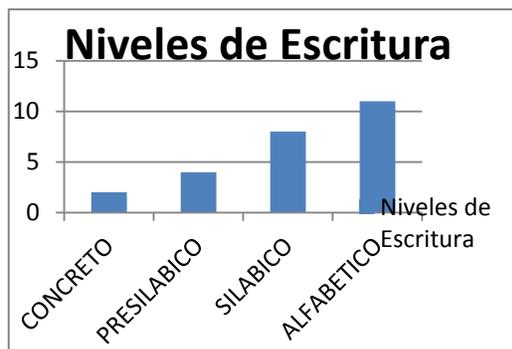
<p>1ª Evaluación Alfabético</p>	<p>Alumno que realiza construcción de escrituras silábicas con correspondencia, manejo de sílaba directa, inversa. Tamaño de la letra muy grande, forma angular, dirección descendente, presión fuerte, inclinación hacia la derecha, escritura confusa sin distribución del espacio.</p>
<p>2ª Evaluación Alfabético</p>	<p>Alumna que se encuentra en el nivel alfabético, manejo de sílabas trabadas e inversas sin dificultad. Tamaño de la letra normal, forma curva, dirección ascendente, presión normal, inclinación vertical, escritura clara con distribución del espacio.</p>

En este último ejemplo presentado, retomo a un alumno que en su evaluación inicial se destaca un nivel de adquisición de la lectoescritura alfabético, sin embargo en el trazo de sus grafías, se encontraron indicadores variables en la segunda evaluación. El tamaño de la letra de muy grande, ahora se presenta normal, de forma angular a curva, de dirección descendente a ascendente, de presión fuerte a normal, de inclinación hacia la derecha a vertical y de escritura confusa sin distribución del espacio a escritura clara con distribución del espacio.

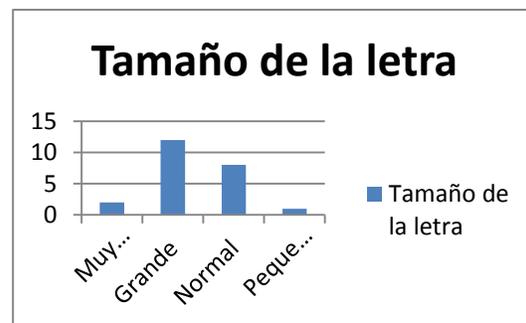
Del segundo grupo se evaluaron 26 alumnos y en cada uno de ellos se marcaron las diferencias tanto en el nivel de adquisición de la lengua escrita como en la evaluación del trazo. Se presentan las gráficas del grupo para observar los cambios.

NIVELES DE ESCRITURA

Primera Evaluación



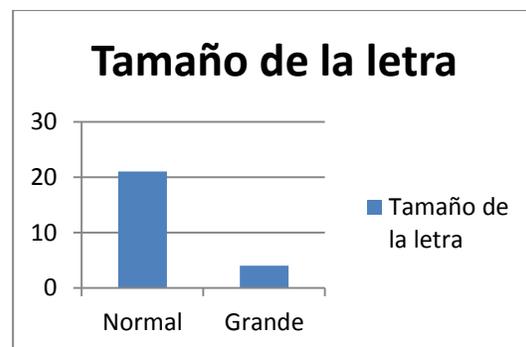
ANALISIS DEL TRAZO



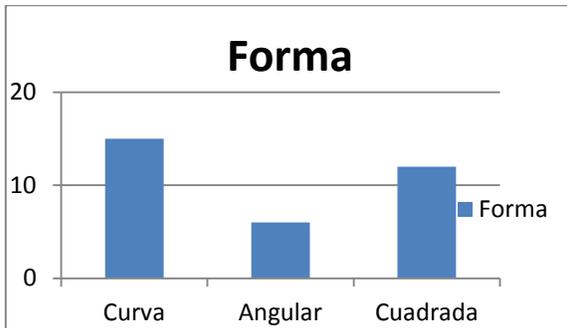
Segunda Evaluación



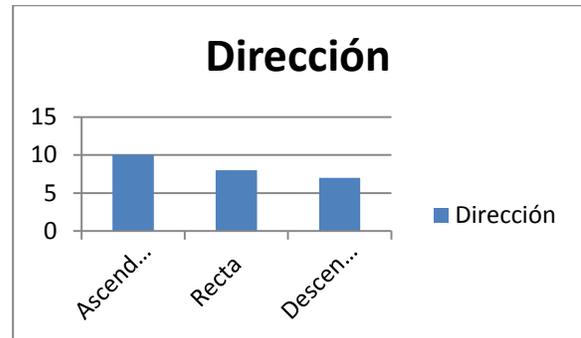
Segunda Evaluación



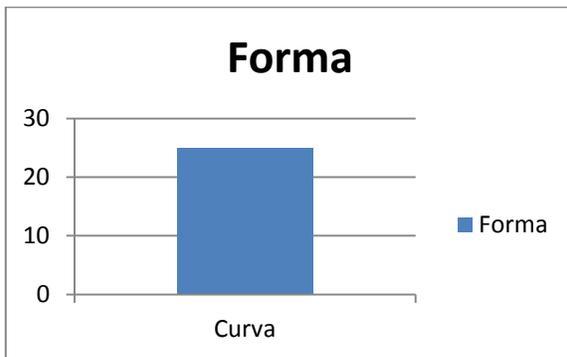
Primera Evaluación



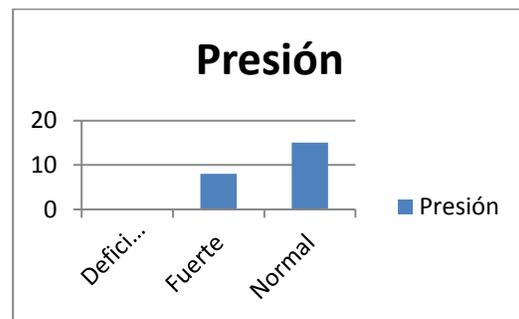
Segunda Evaluación



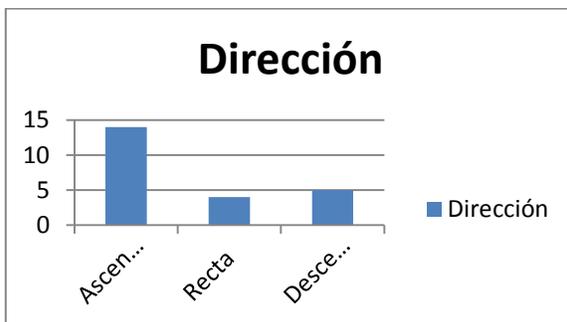
Segunda Evaluación



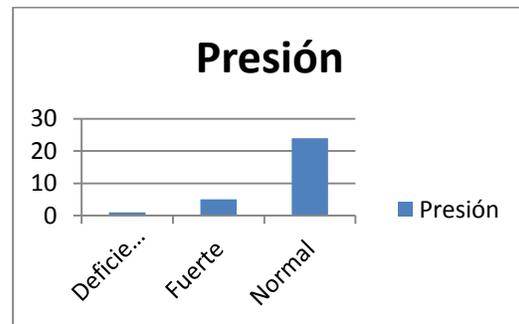
Primera Evaluación



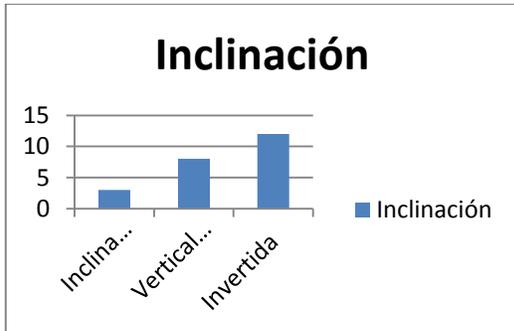
Primera Evaluación



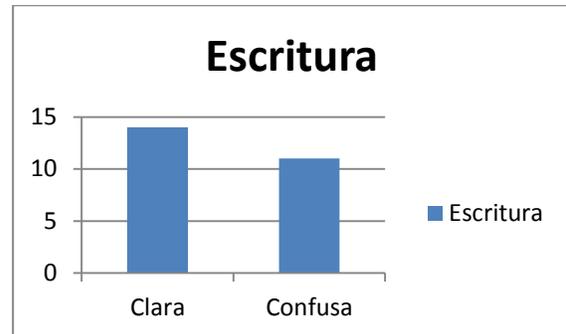
Segunda Evaluación



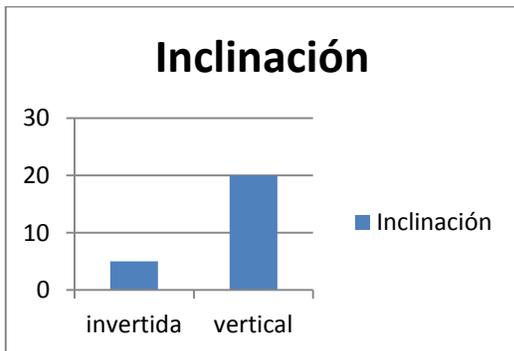
Primera Evaluación



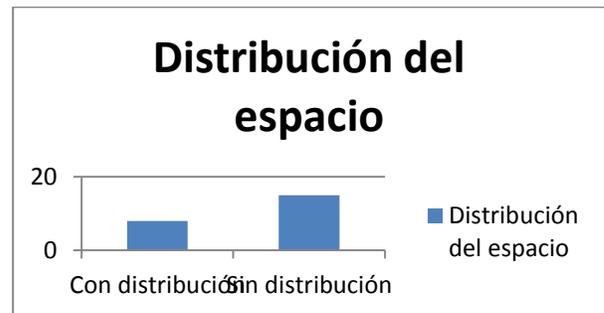
Segunda Evaluación



Segunda Evaluación

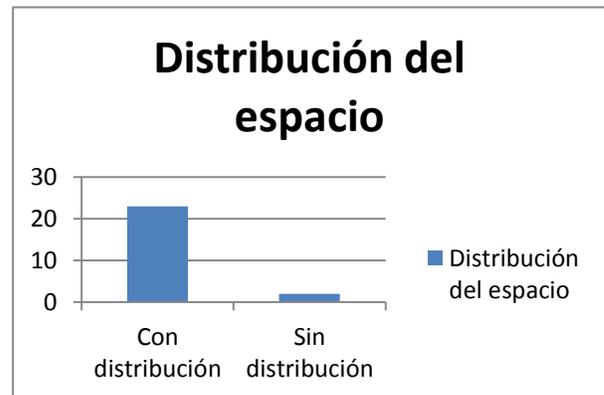
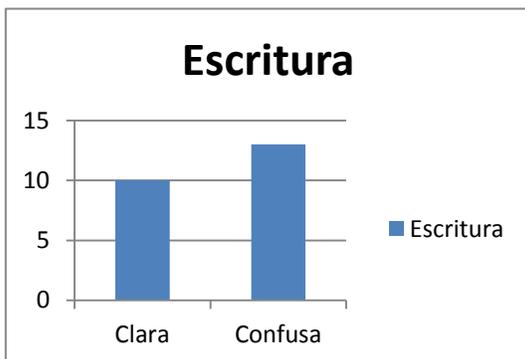


Primera Evaluación



Segunda Evaluación

Primera Evaluación



CONCLUSIONES

El aprendizaje es parte de una relación maestro-alumno, donde se involucran las experiencias, el movimiento, el pensamiento y sus procesos. Si tomamos en cuenta los indicadores de grafología, podemos hacer un trabajo más específico en situaciones de aprendizaje, ya que estamos destacando aquello que queremos que el alumno aprenda. Estos dos grupos de alumnos fueron abordados con diferentes estrategias psicomotoras y grafomotoras, actuando en la necesidad del alumno. Los logros alcanzados han sido posibles gracias al trabajo colaborativo entre maestras de grupo de primaria y personal de apoyo de educación especial, realizando de forma planeada y organizada las estrategias diversificadas, además de sistematizar y llevar un seguimiento. Cuando un alumno nota sus avances se siente más seguro, se relaciona mejor y presenta disposición más favorable para su aprendizaje; si se da cuenta del valor que tiene la escritura como medio de expresión de manera temprana, estaremos logrando uno de los mayores retos de la educación básica, que es el gusto por la lecto-escritura y llegar a tener grandes lectores y escritores. Pero si todo esto es de manera inversa, si al alumno se le dificulta tanto este proceso, termina por rechazarlo y con pocas esperanzas de ser un buen lecto-escritor. La psicomotricidad es un medio al que no se ha dado la importancia que tiene en el desarrollo del alumno, aunque es retomada en muchas actividades, no se le llama por su nombre y por lo tanto carece del impacto que pudiera alcanzar. Al final del ciclo escolar se realizará una última evaluación para llegar a conclusiones del proceso de adquisición de la lecto-escritura y evaluación del trazo.

Es un gusto tan grande el poder aplicar los conocimientos adquiridos en la formación de psicomotricista y además palpar los resultados tan concretos. No debemos olvidar la visión sistemática en el aula, aprovechar todos los recursos, pero si por alguna razón carecemos de ellos, tenemos a nuestro cuerpo y con él sus procesos, esperando ser potenciados a través de un manejo profesional.

Bibliografía.

[1] FERREIRO, E. Y GOMEZ PALACIO (1982). "Análisis de las perturbaciones en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura". Fascículo 2. México, D.F.:1982.

[2] DA FONSECA, V. (1988). "Manual de observación psicomotriz". Barcelona: Editorial Inde, 1998.

[3] GARCIA, N. (1987). "Educar para escribir" Habilidades grafomotoras y prescritura. Madrid: Editorial CITAP. 1987.